

OIKAISUVAATIMUS YMPÄRISTÖTARKASTAJAN VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSEEN 4 §/2021

113/11.03.01/2020

Tekninen lautakunta 25.02.2021 § 24

Päätös johon oikaisua on vaadittu:

Ari Ruohomäki on tehnyt 25.1.2021 oikaisuvaatimuksen ympäristötarkastajan viranhaltijapäätöksestä 4 §/2021. Päätöksessä ympäristötarkastaja on salannut rallikilpailujen meluilmoituksen liitteenä olleet kartat. Päätöstä on perusteltu seuraavasti:

"Toiminnanharjoittaja on pyytänyt karttojen salaamista kilpailupäivään saakka. Pyyntöön on suostuttu vallitsevan koronatilanteen ja salaharjoittelun estämisen vuoksi. Salaharjoittelu saattaisi vaarantaa liikenneturvallisuutta ja aiheuttaa häiriötä kilpailureittien varrella asuville. Vallitsevan koronatilanteen takia on mahdollista, että tapahtumat järjestetään ilman yleisöä ja tällöin on perusteltua, ettei tapahtumapaikka ole ennalta tiedossa. Ympäristötarkastajan näkemyksen mukaan mahdolliset haitan kärsijät reittien varrella saavat tiedon tapahtumasta ennakkoon toiminnanharjoittajan jakamien tiedotteiden tai reitin varrelle kaksi viikkoa ennen tapahtumaa pystytettävien kylttien muodossa. Rallitapahtumien melusta ei ole aiempina vuosina tullut valituksia, eikä niistä tehdyistä melupäätöksistä ole valitettu. Ennen kilpailua tapahtuvan karttojen julkaisun myötä mahdollisesti aiheutuva liikenteen lisääntyminen saattaisi haitata teiden varren asukkaita siten, että jatkossa kilpailuja olisi hankalampi saada järjestettäväksi. Näin ollen salaamista voi perustella julkisuuslain 24.1 §:n kohdalla 20. Koska kilpailut ovat yksipäiväisiä, niistä tiedotetaan ennakkoon mahdollisia haitan kärsijöitä ja kartat julkaistaan kilpailupäivänä, on kuluttajien terveys, ympäristön terveellisyyden suojaaminen ja toiminnasta haittaa kärsivien oikeuksien valvominen riittävällä tavalla huomioitu."

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että päätös salata päätöksen kartta/reititiedot rikkoo sekä

julkisuus- että perustuslakia. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta ei anna mahdollisuutta salata karttatietoja.

Oikaisuvaatimuksessa todetaan mm. seuraavaa: "Julkisuuslaissa säädetään erikseen viranomaisen laatiman ja viranomaiselle toimitetun asiakirjan julkiseksi tulosta. Viranomaisen laatimana asiakirjana pidetään viranomaisen palveluksessa olevien henkilöiden laatimien asiakirjojen lisäksi viranomaisen toimeksiannosta laadittuja asiakirjoja.

Viranomaisen laatiman asiakirjan julkiseksi tulosta säädetään julkisuuslain 6 §:ssä. Muun muassa diaarin merkintä on julkinen, kun se on tehty. Viranomaisen esitys, ehdotus ja aloite ovat julkisia, kun ne on allekirjoitettu. Toimielimen pöytäkirja on julkinen, kun se on allekirjoitettu ja tarkastettu. Viranomaiselle asian käsittelyä varten toimitetut asiakirjat tulevat julkisiksi julkisuuslain 7 §:n mukaisesti. Pääsääntö on, että viranomaiselle toimitettu asiakirja tulee julkiseksi, kun viranomainen on sen saanut.

Karttojen salaamisen perusteena käytettävä julkisuuslain 24.1§ kohta 20. Kyseinen lainkohta ottaa kantaa aika selkeästi, että mikäli kyseessä ei ole kuluttajien terveyden tai ympäristön terveellisyyden suojaamiseksi tai toiminnasta haittaa kärsivien oikeuksien valvomiseksi merkityksellisistä tiedoista tai elinkeinonharjoittajan velvollisuuksia ja niiden hoitamista koskevista tiedoista, niin silloin tieto ei voi olla salattu.

Keskeiset salassapitoperusteet on lueteltu julkisuuslain 24 §:ssä. Salassapitosäännöksiä sisältyy kuitenkin myös erityislainsäädäntöön. Julkisuuslaissa säädetyt asiakirjan salassapitoperusteet ovat soveltamisalaltaan yleisiä. Kun asiakirja on säädetty salassapidettäväksi, se on salainen jokaisen viranomaisen hallussa. Salassapidosta on aina säädettävä lain tasolla. Viranomainen ei voi julistaa asiakirjaa tai sen osaa salassa pidettäväksi, vaan salassapitoon on oltava laintasoinen peruste.

Perustuslain 12.2 §:n mukaan viranomaisen asiakirjat ja muut tallenteet ovat julkisia, jollei niiden julkisuutta ole välttämättömien syiden vuoksi lailla erikseen rajoitettu. Viranomaisen asiakirjojen julkisuudesta säädetään tavallisen lain tasolla julkisuuslaissa. Jokaisella on oikeus saada tieto julkisesta asiakirjasta.

Oikaisuvaatimuksen käsittely

Oikaisuvaatimuksesta on pyydetty sähköpostitse vastine Yellow Racing Teamilta, jonka pyynnöstä kartat on salattu. Vastine on pyydetty 15.2.2021. Yellow Racing Team ei ole jättänyt vastinetta määräaikaan mennessä.

Liitteet Ympäristötarkastajan päätös 4 §/2021
Oikaisuvaatimus

Ympäristötarkastajan ehdotus:

Tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen.

Perustelut:

Päätöksen perustelut ovat samat kuin viranhaltijapäätöksessä 4 §/2021. Toiminnanharjoittajan pyyntöön salata kartat on suostuttu vallitsevan koronatilanteen ja salaharjoittelun estämisen vuoksi. Salaharjoittelu saattaisi vaarantaa liikenneturvallisuutta ja aiheuttaa häiriötä kilpailureittien varrella asuville. Vallitsevan koronatilanteen takia on mahdollista, että tapahtumat järjestetään ilman yleisöä ja tällöin on perusteltua, ettei tapahtumapaikka ole ennalta tiedossa. Mahdolliset haitan kärsijät reittien varrella saavat tiedon tapahtumasta ennakkoon toiminnanharjoittajan jakamien tiedotteiden tai reitin varrelle kaksi viikkoa ennen tapahtumaa pystytettävien kylttien muodossa. Rallitapahtumien melusta ei ole aiempina vuosina tullut valituksia, eikä niistä tehdyistä melupäätöksistä ole valitettu. Ennen kilpailua tapahtuvan karttojen julkaisun myötä mahdollisesti aiheutuva liikenteen liisääntyminen saattaisi haitata teiden varren asukkaita siten, että jatkossa kilpailuja olisi hankalampi saada järjestettäväksi. Näin ollen salaamista voi perustella julkisuuslain 24.1 §:n kohdalla 20. Koska kilpailut ovat yksipäiväisiä, niistä tiedotetaan ennakkoon mahdollisia haitan kärsijöitä ja kartat julkaistaan kilpailupäivänä, on kuluttajien terveys, ympäristön terveellisyyden suojaaminen ja toiminnasta haittaa kärsivien oikeuksien valvominen riittävällä tavalla huomioitu.

Päätös:

Ympäristötarkastajan ehdotus hyväksyttiin ja merkittiin tiedoksi Yellow Racing Team ry:n päivätty 21.2.2021 vastine.
